



COMUNE DI PONTASSIEVE
Città Metropolitana di Firenze

V E R B A L E
CONSIGLIO COMUNALE
SEDUTA DEL 30 APRILE 2018

L'anno **2018** (duemiladiciotto) il giorno **30** (trenta) del mese di Aprile alle **ore 21:00**, nell'apposita sala comunale si è riunito il Consiglio Comunale convocato per le ore 21:00, per la discussione e l'approvazione dell'O.d.G. di seguito riportato:

N.	Servizio Proponente	Oggetto
1	UFFICIO DEL CONSIGLIO	ART. 58 COMMA 1 DEL REGOLAMENTO DEL CONSIGLIO COMUNALE- APPROVAZIONE PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA CONSILIARE DEL 6 MARZO 2018 - NOMINA SCRUTATORI.
2	UFFICIO DEL CONSIGLIO	ART. 58 COMMA 2 DEL REGOLAMENTO CONSIGLIO COMUNALE - COMUNICAZIONI DEL PRESIDENTE.
3	UFFICIO DEL CONSIGLIO	ART. 58 COMMA 2 DEL REGOLAMENTO DEL CONSIGLIO COMUNALE - COMUNICAZIONI DEL SINDACO E DEI CONSIGLIERI.
4	CONTABILITA'	APPROVAZIONE RENDICONTO DELLA GESTIONE ANNO 2017.
5	PROGRAMMAZIONE E CONTROLLO - STAFF DEL SINDACO	ART. 98, COMMA 3 DEL T.U.E.L. : APPROVAZIONE SCHEMA DI CONVENZIONE TRA I COMUNI DI PONTASSIEVE, PELAGO E REGGELLO PER IL SERVIZIO IN FORMA ASSOCIATA DELLA SEGRETERIA COMUNALE.
6	AREA 3 - GOVERNO DEL TERRITORIO	ART. 191 COMMA 3 D.LGS.267/2000 - INTERVENTO DI SOMMA URGENZA PER LA MESSA IN SICUREZZA DEI LOCALI DELLA CENTRALE TERMICA DEL CENTRO COTTURA PASTI DI VIA LISBONA NEL CAPOLUOGO. APPROVAZIONE AL FINE DELLA REGOLARIZZAZIONE.
7	UFFICIO DI CONSIGLIO	ART. 36 DEL REGOLAMENTO DEL CONSIGLIO COMUNALE - INTERROGAZIONE SU "GESTIONE LAMPADE VOTIVE CIMITERI COMUNALI" PRESENTATA DAI CONSIGLIERI DEL GRUPPO CONSILIARE DEL MOVIMENTO 5 STELLE SIMONE GORI (CAPOGRUPPO) E CLAUDIO CHERICI -
8	UFFICIO DI CONSIGLIO	ART. 40 DEL REGOLAMENTO DEL CONSIGLIO COMUNALE - ORDINE DEL GIORNO SU "CONTRASTO ALLA SOSTA SELVAGGIA" PRESENTATO DAL CONS. GORI SIMONE (CAPOGRUPPO) E DAL CONS. CHERICI CLAUDIO DEL GRUPPO CONSILIARE DEL MOVIMENTO CINQUE STELLE -

L'avviso di convocazione Prot. n. 10525 del 24.04.2018 è stato consegnato a tutti i Consiglieri Comunali ed agli assessori ed è stato reso noto al pubblico nei modi e nei termini stabiliti dagli artt. 37, 38 e 39 del Regolamento Comunale per il Consiglio Comunale;

Assume la presidenza della seduta il Cons. Fantini Luigi nella sua qualità di Presidente del Consiglio Comunale.

Assiste i lavori del Consiglio il Vice Segretario Comunale Dott. Francesco Cammilli.

Alla seduta sono presenti i consiglieri:

1. Sindaco Marini Monica
2. Pagni Maria Cristina
3. Mannelli Mauro
4. Betualanti Martina
5. Giorgi Gloria
6. Fantini Luigi
7. Colombo Silvia
8. Canestri Mattia
9. Gori Simone
10. Cherici Claudio
11. Borgheresi Alessandro.

Risultano quindi assenti alla seduta i Consiglieri:

- Fabbrini Samuele, Zama Camilla, Cresci Mattia, Donnini Daniele, Tomaselli Letizia, Amabile Antonio.

Sono presenti inoltre:

- Presente: la Rappresentante della Consulta degli Stranieri: Sig.ra Judith Ngome Ekwele.
- gli Assessori presenti: Pratesi Filippo, Jacopo Bencini, Frosolini Cinzia e Passerotti Marco.
- Assente l'Assessore Boni Carlo.

Inizia la seduta del Consiglio Comunale di Pontassieve del 30 Aprile 2018.

Presidente

Iniziamo la seduta del Consiglio Comunale del 30 aprile 2018; prego il segretario per l'appello.

Appello del Vice Segretario Cammilli Francesco.

Consiglieri presenti ad inizio seduta: n. 10 presenti e n. 7 assenti, la seduta è valida.

Appello del segretario

Presidente

Abbiamo il numero legale, possiamo iniziare i lavori.

Punto n. 1. Approvazione processo verbale della seduta consiliare del 6 Marzo 2018 nomina scrutatori.

Presidente

In votazione il verbale della seduta consiliare del 6 Marzo 2018.

Il verbale della seduta consiliare del 6 Marzo è approvato all'unanimità, con l'astensione della Consigliera Pagni Maria Cristina in quanto era assente alla seduta.

Punto n. 2. Comunicazioni del presidente.

Presidente

L'unica comunicazione che devo farvi fare è fare una brevissima relazione in merito al viaggio che abbiamo fatto con l'ufficio di presidenza con le classi quinte della De Amicis e della Calvino in premio del lavoro che hanno realizzato in occasione della Festa della Toscana; è stata una bellissima esperienza, i ragazzi sono stati molto bravi; prendo l'occasione di questo intervento per ringraziare anche gli uffici della presidenza del consiglio regionale per l'accoglienza che ci hanno riservato e per la disponibilità; è stata veramente una bellissima mattinata, contente le insegnanti e contenti ragazzi, veramente una bell'esperienza.

Punto n. 3. Comunicazioni del sindaco e dei consiglieri

Sindaco

So che dopo di me anche il consigliere Gori interverrà su questo argomento, volevo semplicemente dire a questo consiglio che fra pochi giorni partirò per il viaggio della memoria con una delegazione di ragazzi e di insegnanti accompagnatori dei ragazzi della nostra scuola media Maltoni.

È un'occasione importante per la nostra amministrazione quella di partecipare a questi viaggi che sono il frutto di un lavoro importante della scuola in collaborazione con l'associazione ANED e con l'amministrazione comunale, fra l'altro è un progetto di istituto che vede la collaborazione di ANED e amministrazione ed è un sostegno ultradecennale che come amministrazione con grande orgoglio e grande partecipazione sosteniamo che è appunto il progetto della memoria.

Tra l'altro mantenendo in anni difficili il nostro impegno come amministrazione, un contributo di € 5000 che ogni anno stanziamo per i viaggi della memoria e per questo progetto, che oltretutto si affianca a un'attività di sostegno e di supporto alle attività di raccolta fondi che vengono portate avanti sia della scuola che dall'ANED in collaborazione con la scuola e a tutte le attività che ANED realizza in collaborazione con l'amministrazione durante l'anno, il progetto non è solo il viaggio con la delegazione presso i campi di sterminio, luoghi terribili dove è avvenuto l'eccidio nazifascista ma è anche un lavoro di preparazione che la scuola durante tutto l'anno e che noi ben volentieri sosteniamo con forza.

Siamo l'amministrazione comunale che manda in assoluto più ragazzi a partecipare a questi viaggi di tutta la provincia di Firenze, questa cosa ci riempie di orgoglio e ci dà la spinta per andare avanti, che ed è anche il motivo per cui sostanzialmente il viaggio è stato diviso in due, ormai da qualche anno ci sono due viaggi che hanno questo obiettivo, uno che si tiene nel mese di marzo e l'altro a maggio.

Ci tengo a ringraziare sentitamente i consiglieri comunali che hanno partecipato a quest'ultimo viaggio di marzo, sono presenti Simone Gori e Gloria Giorgi che ringrazio perché non è la prima volta che partecipano a questi viaggi e altri consiglieri come Canestrì e Cresci che nelle edizioni degli anni passati hanno partecipato.

Ci tengo a dirlo perché questa amministrazione oltre a fare un ottimo lavoro riguardo al finanziamento e al sostegno per mandare più ragazzi possibile a partecipare a questi viaggi è anche l'amministrazione che non ha mai fatto mancare la partecipazione di rappresentanti delle istituzioni del consiglio comunale della giunta a questi viaggi, e questo è un aspetto che secondo me è fondamentale perché è importante il significato del viaggio, il percorso che questi ragazzi hanno

fatto durante l'anno che poi si compie con il viaggio ma credo non avrebbe lo stesso significato se non ci fosse la presenza forte delle istituzioni attraverso la partecipazione dei consiglieri comunali e dei rappresentanti della giunta; pertanto vi ringrazio e al mio ritorno al prossimo consiglio comunale vi racconterò questa mia esperienza.

Consigliere Gori

Come ha anticipato il sindaco io Gloria e Carlo che stasera non c'è siamo andati a questo viaggio estremamente faticoso perché anche i ragazzi hanno dovuto fare otto ore di pullman continue e la temperatura che abbiamo trovato quest'anno nei campi di concentramento era veramente proibitiva, già il primo giorno avevamo la neve, che devo dire che è stato un bene per i ragazzi perché si sono resi conto subito di come fosse difficile vivere in quelle situazioni con temperature e con degli abiti non idonei. Abbiamo finito a Birkenau con una temperatura di -15, i ragazzi piangevano dal dolore alle mani per il freddo ma hanno voluto continuare questa visita.

Finita la gita mi sono permesso di scrivere una lettera ai professori per ringraziarli, lettera che poi hanno letto ai ragazzi.

Buongiorno professori vi scrivo queste due righe per complimentarmi con voi per il risultato del viaggio della memoria con la partecipazione delle scuole di Pontassieve e Vicchio.

Ho vissuto dei momenti meravigliosi con questi ragazzi che sono arrivati con alle spalle un lavoro da parte della scuola straordinario, loro riescono sempre a stupirmi per la loro semplicità e profondità allo stesso tempo; sembra retorica ma loro hanno sempre da insegnarmi tante cose anche solo per la semplicità con cui affrontano i problemi a volte disarmanti per me ma molto efficaci.

Per voi che ci lavorate giornalmente sarà normale, per me che vivo la scuola da genitore e da consigliere d'istituto non è così scontato, io vedo più la scuola sotto l'ottica di funzionamento da burocrate, quando invece è da valutare sotto il lato umano.

Tornando al viaggio volevo fare i complimenti ai ragazzi veri protagonisti di questi giorni, coloro che devono raccogliere tutte le informazioni e immagazzinarle per poi trasferirle ai compagni e alla vita di tutti i giorni. Ragazzi che sono riusciti a colpire anche una guida con esperienza decennale che si è complimentata con loro per il comportamento perfetto tenuto nonostante le difficoltà e visto il numero che eravamo alla visita di Auschwitz.

I ragazzi si sono commossi oltrepassando quella barriera di vergogna dimostrando solidarietà verso i compagni più in difficoltà dando un senso al viaggio stesso.

Ai ragazzi volevo dire solo di non dimenticare, di trasmettere sempre a tutti indistintamente la loro esperienza, raccontare le atrocità che sono state fatte ad altri esseri umani innocenti, di non arrendersi mai di fronte all'ingiustizia, di ribellarsi sempre pacificamente ma con energia.

Il mondo è nelle vostre mani e vedendovi all'opera sono molto fiducioso per il futuro, ricordate che la differenza la fa il sapere; leggete, studiate, informatevi, non accontentatevi mai. Adesso molte cose vi sembreranno inutili ma non è così, come diceva Don Milani ogni parola che non impari oggi è un calcio in culo domani; buona strada ragazzi.

Dimenticavo, grazie a ANED e ai loro volontari meravigliosi e a tutti gli altri partecipanti che hanno contribuito al viaggio. Questa è la lettera che ho scritto ai ragazzi, spero che riesca a far capire la profondità dei ragazzi quando vanno in questo viaggio.

Volevo ringraziare l'assessore perché ho visto un articolo sul giornale: nuovo look per gli uffici comunali pubblici, speravo ci fosse dentro una stanzina per noi, però anche questa volta avete fatto tutte le stanze tonde, non c'è un angolino per noi.

Assessore Bencini

Ringrazio il capogruppo Gori per le bellissime parole, abbiamo detto dell'importanza di quest'esperienza per i ragazzi; a proposito di internazionalità dell'operato dell'amministrazione ci tenevo a ricordare che quest'anno è importante in termini di ricorrenze perché siamo entrati nel 31° anno di amicizia con Tifariti, entriamo nel 10° anno di amicizia con Griesheim, quest'anno ci saranno ulteriori celebrazioni, il sindaco di Griesheim ha incontrato il mese scorso il sindaco

Marini, è stato organizzato una ventina di giorni fa un evento a Pontassieve su Griesheim a cui ho partecipato, si parlava di vino, molto apprezzato dagli amici tedeschi.

Nel prossimo fine settimana oltre al sindaco che si recherà presso i campi di sterminio anche una parte dell'amministrazione parteciperà a un'esperienza e una visita istituzionale e infatti con i colleghi Boni e Pratesi ci recheremo a Znoymo; in occasione della festa delle città gemellate anche quest'anno siamo stati invitati dagli amici cechi che su richiesta del comitato del gemellaggio hanno concesso a Pontassieve spazi più importanti rispetto agli scorsi anni; ci fa piacere sottolineare che anche quest'anno ha risposto positivamente all'invito dell'amministrazione una parte della minoranza e sarà presente infatti il capogruppo Borgheresi, successivamente al termine della visita istituzionale ci ricongiungeremo con il sindaco Marini tutti e tre presso i campi di sterminio essendo probabilmente l'ultimo anno che riusciamo a impegnarci in visite istituzionali di questo tipo in questo periodo, abbiamo ritenuto di dare un'importanza particolare cercando andarci in un certo numero.

Per quanto riguarda Znoymo quest'anno salutiamo il nuovo sindaco entrato in carica dopo le dimissioni del precedente sindaco, sarà un'occasione per stabilire contatti e cercare nuove collaborazioni.

In conclusione di questa panoramica sulle relazioni internazionali del comune informo che abbiamo ristabilito finalmente con mia enorme soddisfazione un contatto con l'amministrazione comunale di Saint Genis Laval che in questi anni era stata abbastanza latitante per tanti motivi.

Con tutti gli amici gemellati stiamo cercando di creare un momento aggregativo carino per settembre di quest'anno e infatti durante quei giorni vorremmo celebrare in maniera ufficiale il rinnovo del gemellaggio con Griesheim e per quell'occasione abbiamo invitato gli amici di Znoymo e Saint Genis Laval; abbiamo già conferma ufficiale da parte del comune di Griesheim che invierà una delegazione.

Punto n. 4 Approvazione rendiconto della gestione anno 2017.

Assessore Bencini

Inizio la relazione con un dato di fatto, il 2017 si è chiuso in maniera più positiva rispetto a quello che ci saremmo potuti aspettare qualche mese fa, ricorderete che qualche consiglio comunale fa vi avevo raccontato di alcune difficoltà che avevamo avuto durante l'anno che ci avevano portato a delle previsioni sulla chiusura dell'anno non eccessivamente positive; sono invece poi intervenuti altri fattori che complessivamente hanno riportato in equilibrio l'intera situazione con una situazione non negativa e sostanzialmente abbastanza in linea con le previsioni e ancora più in linea con le risultanze delle variazioni approvate durante l'anno

Del corpo principale dei tanti atti che avete ricevuto per esaminare questo rendiconto sul 2017 credo che la parte più interessante per l'esame del consiglio siano le pagine da 42 a 46 del faldone principale, chiudiamo l'anno con equilibrio di entrata e di uscita sugli accertamenti di euro 41.615.646, di incassi 38.139.776 euro di cui in uscita 18.786.000 in spese correnti; per quanto riguarda la quota capitale dedicata all'ammortamento di 1.327.828 euro, per quanto riguarda l'utilizzo del precedente avanzo sulle spese correnti che sta a zero sulle spese di investimento abbiamo 427.299 per un complessivo delle spese in conto capitale sugli investimenti di 2.458.751 euro, ovviamente si parla di macro aggregati, se avete domande vediamo di esaminare all'interno delle pagine ma in questa prima fase eviterei.

Per quanto riguarda il risultato di amministrazione al 31 dicembre 2017 siamo su 5.466.429 euro, chiaramente avanzo che non è interamente a disposizione delle disponibilità della amministrazione comunale e trovate a pagina 45 e 46 le varie declinazioni di come è vincolato questo avanzo rispetto alla annualità corrente; arriviamo a portare alla vostra approvazione come già è stato approvato in commissione la scorsa settimana questo rendiconto senza disavanzo.

Andando nel dettaglio del rendiconto di gestione dal conto economico si vede come quest'anno complessivamente siano leggermente calate le spese, questo è un dato interessante, per acquisto di

materie prime e beni di consumo, prestazioni servizi, utilizzo di beni terzi, ma sempre sostanzialmente in linea con il rendiconto 2016.

La differenza tra componenti positive e negative della gestione, allegato numero 10, risulta di 38.926 euro sulle spese correnti quindi un risultato positivo che comunque non ci deve far fare eccessivi salti di gioia rispetto a un contesto finanziario e contabile che conosciamo bene e dire forse che abbiamo speso un po' meno e ci è avanzato qualcosa nel quadro generale non è un dato positivo di per sé ma non è altro che una risultanza dell'agire durante l'anno.

Per quanto riguarda le entrate tributarie sul 2016 abbiamo dati un po' inferiori quasi su tutto ma con delle motivazioni, le trovate nell'allegato successivo che è la relazione dell'amministrazione sul rendiconto; per quanto riguarda l'IMU risultano al 31 dicembre 97.900 euro in meno rispetto al 2016 che sono molti soldi, ma come scrive l'ufficio questa differenza è dovuta al fatto che per circa la metà questa cifra è stata incassata nel 2018, quindi non sono assenti, ci sono ma contabilizzate nell'anno successivo, la parte residuale invece è imputabile all'evasione sull'IMU, ne abbiamo già discusso nei precedenti consigli ricorderete che abbiamo avuto modo di parlarne anche in commissione.

Per quanto riguarda la TASI abbiamo sostanzialmente una cifra stabile di € 6000 meno rispetto all'anno prima, al 31.12, quindi su questo ci sta che alla fine siamo in linea sostanzialmente; per quanto riguarda la Tari risultano € 75.000 in meno ma è chiaro che questo risulta dal piano economico finanziario perché la TARI da questo punto di vista non cala per fattori esogeni ma è una copertura 100% del servizio

Per quanto riguarda l'addizionale Irpef è uno dei pochi segni più su questa tabella, abbiamo incassato € 20.000 in più sul 2016 che visto da dove viene l'Irpef forse è un dato sostanzialmente positivo a parità di altre condizioni, e anche questo sarebbe da studiare.

Per quanto riguarda il fondo di solidarietà comunale, molto caro all'esposizione del sindaco in sede di discussione del bilancio di previsione, la linea che disegna le entrate dal fondo di solidarietà comunale negli anni diventa sempre più simile a un dirupo per quanto riguarda i trasferimenti e anche quest'anno abbiamo € 10.000 meno.

Per quanto riguarda i contributi di permessi a costruire, gli oneri, nel 2017 registriamo a chiusura dell'anno € 635.000 quindi € 70.000 in più rispetto al 2016; come potete vedere e come approvato durante l'anno in più sedute per quanto riguarda l'utilizzo degli oneri per la spesa corrente siamo andati nel 2017 a calare rispetto al 2016 dal 43% al 32%; siamo partiti nel 2014 con l'obiettivo di chiudere ogni bilancio di previsione con oneri zero, conosciamo tutti le difficoltà che abbiamo vissuto e come potete vedere piano piano abbiamo cercato di venire incontro ai nostri stessi obiettivi e questa cifra è andata calando negli anni. Poi rispetto alla diminuzione secca che vedete dalla tabella essendo aumentati gli oneri la percentuale è più bassa ma se fate la proporzione capite che il GAP è minore ma comunque nell'ambito della stessa tendenza.

Durante l'anno sono state approvate 28 variazioni di bilancio di cui come consiglio comunale ne avete approvate 5; per quanto riguarda l'utilizzo del fondo di riserva abbiamo attinto al fondo per cinque volte, nello specifico questo è un utilizzo di denaro abbastanza sensibile, ricorderete tutti le motivazioni a seconda del contesto, 6.000 euro, 7.000 euro, 36.000 euro, 26.000 euro e 11.000 euro, il fondo non è zero, e comunque l'ultima volta in cui vi abbiamo messo mano era il 7 dicembre e cerchiamo sempre di lasciarci qualcosa perché il fondo di riserva è molto utile nel periodo dell'inizio dell'inverno perché in casi di emergenza nelle nostre zone più lontane spesso ci ritroviamo a ricordarci di questo stanziamento.

Per quanto riguarda il rispetto dei vincoli di finanza pubblica come vedete e come già abbiamo discusso altre volte, per il 2017 lo spazio che ci rimane come risultanza delle varie operazioni di addizione e sottrazione che compongono il risultato di questo vincolo è abbastanza ristretto per la competenza del 2017, si arriva a una cifra di poco maggiore di zero per quanto riguarda la finestra, residuo rispetto a tutti gli investimenti che è stato deciso di fare rispetto agli interventi fatti; complessivamente comunque quello che ci tengo a dire è che rimaniamo in una linearità rispetto a quanto già deciso in questo consiglio, vi ricordo che il vincolo di finanza pubblica deve avere una

risultanza maggiore o uguale a zero per rispondere alla norma di legge, noi siamo sopra allo zero quindi su questo siamo abbastanza in linea.

Per non agevolare la lettura di questi atti da quest'anno non si parla più di vincolo di finanza pubblica ma in tutti gli atti è subentrato un acronimo VFP in tutte le pagine della nostra relazione.

Ci tenevo a commentare un altro file, un'altra tabella che avete negli atti e cioè i parametri che sono considerati per l'individuazione delle condizioni di deficit strutturale del bilancio dell'ente, chiaramente questa tabella non è creata internamente ma risponde a norme di legge che ci chiedono dei controlli e dà una rigore abbastanza marcata su alcune variabili.

Tra le 10 tipologie di deficit strutturale del bilancio dell'ente, sei tipologie non sono assolutamente presenti nel nostro comune, e questo è un dato che credo possa farci dormire sonni abbastanza tranquilli anche rispetto ad altri comuni non troppo lontani da noi.

Per quanto riguarda le quattro tipologie sulle quali siamo comunque al di sotto del limite, ma è minimamente presente una situazione da osservare, si parla del volume di residui attivi di nuova formazione provenienti da gestione di competenze relative ai titoli uno e tre, qui c'è un limite del 42% interno ai capitoli e noi siamo sul 23%, ma non andrei oltre, siamo ampiamente sotto ogni limite massimo imposto dalla legge per quei quattro titoli sui quali si riscontra attenzione per il bilancio del nostro comune.

Meno positiva è l'analisi sulla rilevazione della tempestività dei pagamenti dell'ente rispetto alle nostre operazioni commerciali, è stato introdotto da legge un indicatore annuale di tempestività che è la somma dei giorni effettivi intercorrenti fra la data di scadenza della fattura e la data di pagamento ai fornitori moltiplicata per l'importo dovuto e poi divisa per la somma degli importi pagati nell'intero anno, una formula più semplice da vedere che da spiegare, comunque la risultanza dell'indicatore annuale per il nostro comune è di -2,7 che non è un buon dato ma non è un dato pessimo rispetto a quello che succede nel resto d'Italia. Su questo c'è da lavorare ma credo che siamo ampiamente sopra la media nazionale ma è nostro obiettivo fare meglio da qui alla fine del mandato rispetto ai nostri partner.

Per quanto riguarda le spese di rappresentanza, capitolo tanto caro in passato ad alcune opposizioni, siamo su cifre assolutamente risibili ma trattandosi di soldi pubblici credo sia comunque necessario elencarli, abbiamo speso in totale di € 1.595 in un anno, la maggior parte di queste spese deriva dall'acquisto di corone e fiori per celebrazioni e ricorrenze, acquisto di materiali vari per allestimenti di mostre, oggettistica minima che di tanto in tanto si rompe ed è necessario sostituirla, abbiamo una spesa abbastanza importante per un cuscino funebre per il funerale dell'ex sindaco Boscherini; come vedete non figurano in queste spese rimborsi di alcun tipo per viaggi, sostegni a eventuali trasferte dall'amministrazione o rappresentanza che ricordo da quattro anni per quanto ci sarebbe potenzialmente dovuto anche per legge, tutte le spese di rappresentanza le sosteniamo in maniera propria.

Passando alla relazione dell'organo di revisione, ringrazio da subito prima di entrare nel merito delle conclusioni dei nostri tre revisori, ringrazio i capigruppo e la conferenza e tutto il consiglio comunale per aver aderito alla nostra richiesta di avanzare con un iter, per quanto all'interno della legge, non eccessivamente lineare rispetto alle aspettative perché quest'anno c'è stata un po' una corsa per approvare questo rendiconto e non a caso lo portiamo in approvazione stasera all'ultimo giorno utile.

Per quanto riguarda il conto economico del comune l'incarico di stilare il conto economico è affidato a una ditta esterna che ha portato gli atti in notevole ritardo rispetto ai tempi, questo non è successo soltanto nel nostro comune anzi lo scorso 19 aprile Anci ha inviato una lettera al governo per chiedere una proroga delle scadenze perché molti comuni non sono stati in grado di trovarsi il 30 aprile con tutti gli atti pronti per approvare il rendiconto anche a causa di queste nuove modalità normative che non hanno trovato una risposta nella celerità del contractor.

Altro capitolo potrebbe essere dedicato all'organo di revisione che recentemente non si è dimostrato eccessivamente disponibile in termini di tempistiche per quanto riguarda la relazione del parere sul rendiconto, c'era stata inizialmente proposta questa data del 18 aprile per incontrarci e avere la

convocazione del collegio e discutere del nostro rendiconto, dovrebbero passare 20 giorni dal deposito degli atti incluso il parere dei revisori, non abbiamo un 38 aprile per approvare il rendiconto quindi di nuovo ringrazio la conferenza capigruppo per aver accettato gli atti in maniera non unitaria.

Per quanto riguarda il parere espresso è in gran parte una sintesi di quanto ho detto finora, per quanto riguarda i rilievi, considerazioni e proposte che è la parte più politica del parere dell'organo di revisione abbiamo quattro punti sottolineati dai revisori, ci viene ricordato che è necessario un costante aggiornamento delle schede delle società partecipate, non è una reprimenda ma solo un post-it che c'è stato attaccato lì rispetto alla nuova normativa che richiede un'attenzione particolare su questi enti.

Il secondo punto è più un rilievo nei nostri confronti, si ricorda che il vigente regolamento di contabilità risale al '96 e probabilmente non risponde più all'evoluzione normativa complessiva che si è verificata nel frattempo, ma vi assicuro che in questo ultimo anno di amministrazione ci prendiamo l'impegno per avviare una revisione del regolamento per arrivare a fine mandato con un regolamento nuovo, crediamo sia possibile e ci piacerebbe lasciare il comune con un regolamento operativo adatto ai tempi.

Il collegio poi ricorda una piccola nota sull'utilizzo di cassa vincolata ma anche qui non si risponde a un qualcosa di fatto male o in maniera non corretta ma è solo un punto di attenzione, il collegio esprime la propria preoccupazione, parola piuttosto forte secondo me, ma loro hanno facoltà di scriverla, una preoccupazione sul mantenimento della fin qui sempre garantita adeguatezza dei servizi finanziari e contabili, in poche parole ci ricordano che l'ufficio della ragioneria potrebbe non avere personale sufficiente rispetto ai compiti assegnati; questo è un commento che loro fanno e noi ci impegniamo per garantire il massimo dell'efficienza dei nostri uffici e comunque come ricordano i revisori nonostante questa loro nota l'ufficio non ha mai mancato una tempistica neanche in questo caso dove questo è stato invece fatto da altri, ma qui si apre una discussione che non è tema dell'atto di stasera.

Consigliere Gori

Ringrazio l'assessore per i complimenti che ci ha fatto alla conferenza dei capigruppo, è nostra responsabilità quando possibile accettare delle soluzioni che possono venire incontro all'amministrazione perché comunque l'amministrazione è dei cittadini. Speravo stasera in una maggiore partecipazione ma siamo precisi e se noi usciamo l'atto lo salutiamo, ma come abbiamo fatto come minoranza e capigruppo ci siamo sempre impegnati per certe cose, capisco che ognuno ha i suoi impegni ma nessuno è obbligato a venire qua.

Intanto ringrazio l'Assessore per i punti finali a proposito dei revisori, volevo però sapere come mai sulle sanzioni amministrative da codice della strada riusciamo a incassare solo il 55% delle sanzioni messe, abbiamo messo mila € 1.037.000 di sanzioni e ne abbiamo incassati 571.000; al 2015 eravamo a 55, al 2016 si era arrivati quasi a 60, siamo ora scesi a 55; se ci sono situazioni in cui si riesce a capire come mai siamo a metà del pagamento delle sanzioni.

Consigliere Mannelli

Era assolutamente doveroso impegnarsi a esaminare il bilancio anche se i termini erano più corti, d'altra parte da quanto si è capito ci sono state parziali negligenze e degli allungamenti da parte degli organi di revisione che è una cosa che va rivista.

L'Assessore ci ha illustrato una posizione di chiusura positiva del bilancio 2017, un bilancio in equilibrio e io credo che quando c'è un bilancio in equilibrio in questa situazione è sempre positivo, d'altra parte noi come consiglio siamo intervenuti diverse volte su tante cose e quindi a questo punto è una sintesi di una situazione che si è sviluppata nell'anno.

Ci sono state minori spese e questo è positivo, ci sono state minori riscossioni e questo attiene a una situazione che ci circonda, la TARI è in linea con il 2016 quindi non abbiamo fatto nessun aumento e anche questo è positivo; gli oneri 635 + 70.000 ritengo sia un po' attribuire alle scelte che abbiamo fatto nel tempo riferite alla realizzazione di luoghi di lavoro, e questo da un punto di vista di scelta è

difficile perché si vanno a mettere ulteriori metri cubi ma da un altro punto di vista gli oneri non sono quelli che ci interessano però portano a evidenziare una situazione perché viene rilanciata l'occupazione.

I fondi di riserva sono rimasti in positivo rispetto ai vincoli finanziari della finanza pubblica e una delle cose piccole; si va da tante parti, spesso qui si raccontano i viaggi e i viaggi alla fine non incidono per nulla per l'amministrazione perché sono stati spesi 1595 euro, e quindi quando si sente dire che si va Znoymo o da altre parti, la cittadinanza crede sia tutto a carico del comune, quindi è importante riportare noi come consiglieri che quando uno va fuori se lo paga da sé. Quindi noi siamo per approvare questo rendiconto.

Assessore Bencini

Rispondo velocemente alla domanda del capogruppo Gori, il dato secco per come è citato prima non dà un quadro complessivo di come viene organizzata la previsione rispetto a queste entrate e sul ragionamento complessivo che si può fare sulle entrate da riscossione di sanzioni del codice della strada.

La percentuale sul nostro comune in termini di operatività e di effettiva rispondenza alla realtà delle sanzioni comminate e di quanto viene incamerato non è ottimale dal punto di vista assoluto; se si guarda dal punto di vista relativo, questa è una considerazione politica e non tecnica, è una percentuale molto al di sopra della media nazionale, ci sono tanti comuni dove questa cifra è stabile sul 20-25% quindi con 55% forse non va male; certo c'è da fare di meglio e di più ma quello che voglio sottolineare in questo caso è che mai si fanno previsioni su quello che dovrebbe essere interamente incassato per quanto riguarda le previsioni di spesa; quindi noi abbiamo una cautela e ci tengo a precisare che quando si fa il bilancio e quando parliamo con la polizia municipale si cerca chiaramente di guardare l'incassato più che il sanzionato nell'anno precedente perché altrimenti si correrebbe il rischio di andare fuori dall'equilibrio spendendo soldi che non si hanno.

Sicuramente sono percentuali aumentabili ma questo è valido per tutti i tipi di riscossione dai tributi ordinari, dai tanti tipi di evasione e elusione che ci sono, quindi su questo c'è sempre da lavorare, comunque non siamo in un contesto terribilmente negativo, siamo in un contesto non entusiasticamente rispondente alla realtà ma comunque sopra le medie nazionali. Comunque è abbastanza in linea con il nostro storico.

Presidente

Se ci sono dichiarazioni di voto passo all'approvazione del rendiconto per la gestione 2017.

-consiglieri presenti 10;
-consiglieri votanti 10;
-consiglieri favorevoli 8 ;
-consiglieri contrari 2 (Gori e Cherici M5S)

Il Presidente, constatato l'esito della votazione di cui sopra, proclama il provvedimento approvato a maggioranza;

Il Presidente pone votazione l'I. E. dell'atto:

- consiglieri presenti 10;
- consiglieri votanti 10;
- consiglieri favorevoli 8 ;
- consiglieri contrari 2 (Gori e Cherici M5S).

Per rendere l'atto immediatamente eseguibile ricordo che da Regolamento servono nove voti; non è un problema però non è immediatamente eseguibile se non raggiungiamo nove voti.

Quindi per rendere l'atto immediatamente eseguibile. Come prima.

- consiglieri presenti 10;
- consiglieri votanti 10;
- consiglieri favorevoli 8 ;
- consiglieri contrari 2 (Gori e Cherici M5S).

L'atto non può essere immediatamente eseguibile in quanto non è raggiunta la maggioranza assoluta dei componenti (9 Consiglieri).

Punto n. 5. Approvazione schema di convenzione tra i comuni di Pontassieve, Pelago e Reggello per il servizio in forma associata della segreteria comunale.

Sindaco

Questa convenzione nasce da una richiesta che c'è pervenuta dai comuni di Pelago e di Reggello per avere la possibilità di usufruire del nostro segretario comunale, se vi ricordate avevamo una convenzione col comune di Rignano che non è stata rinnovata allo scadere dell'anno precedente e pertanto ci siamo sentiti di andare incontro a questa richiesta perché questi comuni che fra l'altro fanno parte dell'unione dei comuni non hanno attualmente un segretario e quindi avevano la necessità di convenzionarsi con noi.

Abbiamo quindi all'attenzione oggi questo schema di convenzione che prevede la condivisione del nostro segretario che sarà a disposizione del comune di Pontassieve per un 75% del suo orario, per 16,70% sarà a disposizione comune di Reggello e per un 8,3% sarà a supporto del comune di Pelago, quindi presumibilmente per l'assistenza durante la giunta e per poter guardare gli atti in preparazione delle giunte stesse.

Il segretario comunale nostro è anche il segretario dell'unione dei comuni quindi oltre ad essere segretario d'ora in avanti di questi tre comuni è anche il segretario dell'unione dei comuni, quel tempo lo sottrae al nostro 75% da dedicare al comune di Pontassieve tanto è vero che al nostro comune viene rimborsata nel bilancio dell'unione la quota parte del lavoro del segretario comunale per lo svolgimento della funzione di segretario all'interno dell'unione dei comuni.

La stessa cosa avverrà in misura proporzionale alla percentuale di ore che il segretario lavorerà per i comuni di Reggello e Pelago quindi anche questi due comuni concorreranno alla spesa del segretario in proporzione alle ore che verranno presenziate presso i comuni stessi. Abbiamo sentito utile e anche il dovere di andare in aiuto a questi due comuni sottoponendo oggi a questo consiglio una proposta di convenzione e di collaborazione.

Presidente

Se non ci sono interventi mettiamo in approvazione.

- consiglieri presenti: 10;
- consiglieri votanti: 10;
- consiglieri favorevoli: 10;

L'atto è approvato all'unanimità.

Per l'immediata esecutività approvazione all'unanimità con 10 voti favorevoli dei 10 Consiglieri presenti.

Punto n. 6. Intervento di somma urgenza per la messa in sicurezza dei locali della centrale termica del centro cottura pasti di via Lisbona nel capoluogo. Approvazione ai fine della regolarizzazione.

Assessore Pratesi

Non è la prima richiesta di somma urgenza che facciamo, qui si tratta della rottura di una batteria di contenitori dell'impianto della mensa di via Lisbona; l'edificio è su tre livelli, c'è il livello mensa poi al piano di sopra c'è la scuola di pelletteria e accanto la sede delle varie associazioni dove vengono fatti corsi di fotografia e cucina, etc., a al piano superiore ci sono tutti gli impianti con le vasche di accumulo dell'acqua per gli impianti idraulici.

C'è stata una rottura di queste vasche con percolazione di acqua ai piani inferiori quindi il tecnico reperibile si è recato immediatamente con i tecnici che si occupano della manutenzione ordinaria, è stata valutata questa rottura, l'acqua era filtrata attraverso il piano del locale in cui vengono fatti i corsi fino ad arrivare al piano di sotto per fortuna nella zona dei bagni e non nella zona cottura, quindi il servizio non è stato interrotto però ci sono tutti i cartongesso che si sono disintegrati e quindi è stato necessario prima asportare l'acqua rapidamente attraverso una ditta di pulizie per evitare che peggiorasse la situazione e nei giorni successivi è stato necessario ripristinare i pannelli di cartongesso e l'impianto idraulico.

Questo è stato fatto con degli affidamenti diretti, non c'erano coperture sufficienti nei capitoli corrispondenti, quindi si richiede al consiglio di riconoscere la somma urgenza; si tratta di un'operazione che complessivamente ha il valore di € 10.000, che ha coinvolto tre diverse imprese, una edile, una di impiantistica e una di pulizie.

Presidente

Se non ci sono interventi metto in approvazione.

-consiglieri presenti: 10;
-consiglieri votanti: 10;
-consiglieri favorevoli: 10;

L'atto è approvato all'unanimità.

Per l'immediata esecutività approvazione all'unanimità con 10 voti favorevoli dei 10 Consiglieri presenti.

Punto n. 7. Interrogazione su "gestione lampade votive cimiteri comunali" presentata dai consiglieri del gruppo consiliare del movimento 5 stelle Simone Gori (capogruppo) e Claudio Cherici.

Consigliere Gori

Già da tempo ci siamo occupati della convenzione dei cimiteri quando abbiamo fatto l'esproprio, al Frescobaldi abbiamo regalato una parte di posteggio per poi far costruire i cimiteri, questa volta ci siamo soffermati su quanto riguarda la gestione delle lampade votive. Chiederei al Presidente se dopo mi viene data una risposta scritta perché ci sono diversi dati.

Volevamo capire quanto è il giro di affari che ruota intorno a queste lampade votive, visto che con i nuovi sistemi a LED e i nuovi sistemi a pannelli solari e una serie di gestioni se intervenendo su una convenzione trentennale si poteva riuscire a far risparmiare i cittadini; non sono grandi cifre però se ci sono persone anziane che hanno da mantenere quattro lampade votive l'anno cominciano a essere diversi soldi; per questo volevamo capire e vi abbiamo interrogato con queste domande: quante lampade votive vengono gestite per cimitero comunale, se dette lampade sono state sostituite con sistemi di nuova generazione Led e similari, se sono state sostituite quanto era il consumo delle

vecchie lampade e quanto è quello delle nuove espresso in watt, quanto è la tariffa annuale a lampade e quanto il fatturato totale per cimitero.

Assessore Pratesi

Mi scuso se sarò un po' telegrafico, le domande sono diverse, questo è un argomento che interessa il consiglio quindi potrebbe essere l'occasione per fare il punto da parte dell'ufficio tecnico perché quando sono andato a chiedere informazioni mi hanno proposto di invitarvi a una chiacchierata anche per inquadrare in linea generale la questione perché a me hanno dato i dati, purtroppo non tutti, poi vi spiego perché, però ci tengo a precisare come introduzione che la questione della lampade votive è una delle voci del project financing, ci tengo a dirlo, siccome è un tema che ricorre spesso nell'immaginario della comunità ma anche sui social è evidente che questa è una delle voci che crea un attivo all'interno della gestione.

Ci tengo a specificare che i comuni che le gestiscono senza project da quest'operazione ricavano dei soldi con i quali poi vanno a finanziare altri interventi; nel project chi si occupa della gestione complessiva ha un benefit da una parte e delle uscite dall'altra; ci tenevo a specificarlo perché ritengo non sia corretto estrapolare solo la questione delle lampade se non si tiene conto del complesso, poi si può entrare in discussione se tutto il resto venga fatto correttamente o meno.

Per quanto riguarda le domande, quante lampade votive, non ho il dato per cimitero eventualmente me lo farò mandare ma non capivo se gli interessava distinguere i singoli cimiteri però mi hanno comunicato che in tutti cimiteri è stata fatta la stessa operazione quindi il dato complessivo riguarda uniformemente tutti.

Il dato riguarda 3990 lampade attive; sono tutte di nuova generazione a LED e sono state installate del 2006, furono sostituite e da quell'anno c'è stato un risparmio energetico da parte di chi le ha installate.

Per quanto riguarda la potenza mi dicono che le vecchie lampade assorbivano circa un watt e mezzo, quelle a nuova tecnologia variano da 0,35 a 0,4 watt, quindi c'è una riduzione importante siamo a circa un quarto del consumo. Questo consuntivo è al 2017

La tariffa del 2017 assomma complessivamente a € 2845 che poi sono diventate 28,66 quest'anno perché come previsto dal project c'è l'adeguamento Istat ogni anno. Faccio presente che di questa voce di € 28,66 la voce è di 21,80, poi c'è l'IVA al 22% e poi ci sono le spese postali per oltre due euro, questo lo dico per dettagliare perché la voce di 21,80 deriva da un valore iniziale che veniva dal project iniziale che è stato via via adeguato.

Dico questa cifra che può esservi utile per i confronti con i comuni limitrofi, non tanto per prendere una posizione che non è mia perché non c'ero quando è stato fatto il project, però ci tengo a specificare che l'ordine di grandezza è quello, qualcuno più qualcuno meno ma è evidente che rispetto alle precisazioni del consigliere all'inizio e che non avevo colto nell'interrogazione, ci tengo a rimarcare questo aspetto che l'ordine di grandezza è quello dei comuni limitrofi.

Per quanto riguarda il fatturato totale per il 2017 è di € 104.696 Iva compresa che è una voce leggermente inferiore alla moltiplicazione di 28,45 per numero di lampade perché il fatturato è inferiore rispetto al totale perché come per le multe e tutte le tasse non tutto viene pagato. Questi sono i dati che ora vi mando per scritto ma i numeri sono questi, poi se vi sono utili i dettagli cimitero per cimitero, semmai se può essere utile anche un confronto con la parte tecnica mi fate sapere.

Consigliere Gori

Una precisazione, non è che noi vogliamo fare i conti in tasca su una sola operazione nel senso che un project financing ha delle spese e degli incassi e giustamente chi fa un project deve avere un guadagno, su questo non diciamo niente, non è che chi fa un project non debba guadagnare, altrimenti non lo farebbe nessuno.

Bisogna comunque capire che nell'evoluzione da quando è nato il project ad adesso la tecnologia ci viene incontro per certe cose, quindi se c'è un adeguamento Istat tutte le volte ma c'è anche una tecnologia che aiuta chi fa il project altrimenti la tecnologia fa sì che ci sia uno squilibrio di

fatturato su chi era partito con un project iniziale; volevamo capire questa differenza perché da un watt e mezzo a 0,4 la differenza non è poca quindi si può fare anche una valutazione se si può rimanere su queste cifre facendo anche impianti diversi ma è una cosa che vedremo in futuro. Comunque sono soddisfatto della risposta.

E' entrato in aula alle ore 22:10 il Consigliere Alessandro Borgheresi – Forza Italia. *Consiglieri presenti: 11.*

Punto n. 8. Ordine del giorno su "contrasto alla sosta selvaggia" presentato dal Cons. Gori Simone (capogruppo) e dal Cons. Cherici Claudio del gruppo consiliare del Movimento cinque stelle.

Consigliere Gori

Come qualcuno di voi avrà notato, il sindaco mi ha anche risposto su un post che ho fatto, è da tempo che questa situazione era per me insostenibile; abbiamo deciso di fare questo contrasto alla sosta selvaggia perché ci sono situazioni in cui le persone che posteggiano regolarmente nelle strisce blu che non intralciano il traffico e cercano sempre di avere un comportamento corretto anche in situazioni dove i posti normalmente scarseggiano e c'è una difficoltà nel posteggiare, queste persone sono le uniche che alla fine, o perché non hanno uno spicciolo o perché mettono una cifra inadeguata alla sosta, sono le uniche che regolarmente con il nuovo contratto fatto dove c'è il controllore della sosta sono le uniche che vengono multate, ma giustamente perché non avevano la sosta corretta.

Mentre in realtà c'è una serie di persone o situazioni in cui difficilmente vengono multati, una è quella perché comunque intralciano il traffico e molte volte il comandante la prima cosa che deve fare è far sgomberare la strada perché la macchina intralcia il traffico, questo si permette tutte le volte di posteggiare sulle strisce pedonali o dove c'è un posto per disabili, mettono tutti le quattro frecce, il vigile arriva e fischia, questi salgono in macchina e vanno via e la situazione si risolve alla faccia di quelle che sono le persone corrette.

Come ho dimostrato nella foto abbiamo fatto le soste veloci a 15 minuti che in realtà sono diventate delle soste per VIP perché c'è chi ci sta il sabato dove c'è lo scambio di macchine e dove i commercianti dovrebbero essere loro stessi a alzare il telefono e chiamare la polizia municipale per dire che certe persone occupano la sosta veloce che per loro è indispensabile, il sabato io ho fotografato una macchina alle 10 la mattina che alle otto della sera era sempre a quel posto, quindi 15 minuti sono diventati 15 ore.

Poi ci sono due posti che sono stati eliminati dalla sosta veloce; c'è una sosta veloce davanti alla farmacia Rossi, una sosta veloce al bar sport dove c'è una situazione che non penso che l'amministrazione conosca perché è da anni che vedo cambiare la mattina alle otto le gomme a camion e furgoni sulle strisce pedonali o sui marciapiedi dove i bambini vanno a scuola; posso capire che uno ha da lavorare ma un attimo di attenzione e sicurezza ci deve essere per tutti, non è che se uno deve lavorare deve lavorare per forza in condizioni precarie per tutti, bisognerebbe adeguarsi, se una cosa non si può fare non si fa.

Ruffino ora è stato sistemato, ci sono voluti 4 anni e poi lo ha pagato il Ruffino un posteggio decente dove le persone riescono a passare per andare a Balducci, ma di queste situazioni se ne vedono a decine tutti i giorni, per non parlare di piazza stazione dove gli autobus sono costretti a fermarsi nel mezzo di strada perché c'è sempre una macchina o due nel posto degli autobus.

Bisogna dare un'indicazione alle persone che continuano a posteggiare e a pagare perché il comune incassa 380.000 euro dai posti macchina blu e sanzionare realmente chi commette dei reati per soste che non riesco a definire e non riesco a capire come si possa chiudere gli occhi sempre sulle solite situazioni.

In piazza Pavese è stata cambiata adesso la situazione perché hanno cambiato il cartello con i 30 minuti per i residenti però se si va a vedere in questo momento ci saranno 15 macchine, tutti continuano a fare quello che vogliono, e sono sempre le solite persone, quindi chiediamo al Sindaco

responsabile della polizia municipale di fare controlli mirati e sanzionare tutte le soste selvagge che ci sono.

Consigliere Borgheresi

Sul punto mi sembrerebbe di aggiungere una notazione nel senso che in effetti a noi non sembra di primaria importanza pur essendo un problema, però nel quadro complessivo di Pontassieve mi pare una tematica da affrontare, ci sono regole da far rispettare ma mi pare che ci siano anche tante altre regole da rispettare, prima di tutto la sicurezza come problematica importante; è chiaro che i cittadini con la scarsità di parcheggi vanno anche oltre i 15 minuti, questo è un dato provato, è inutile stare a discuterne, si tratta di far rispettare una regola ma tra le regole non rispettate non mi pare la prima per importanza, è una cosa questa da stare attenti e creare casomai l'alternativa di parcheggi perché se uno lascia una macchina vuol dire che uno ha bisogno di lasciare la macchina lì, quindi cominciamo a creare posti auto e poi facciamo rispettare le regole.

Consigliere Mannelli

Io credo che l'analisi fatta da consigliere Gori rispecchi la realtà di Pontassieve. Io abito davanti alle scuole e ci sono situazioni di difficoltà come credo siano in tutti i paesi e città d'Italia perché purtroppo oggi le abitudini sono quelle che si portano i bambini fino all'uscio con la macchina, si va a fare la spesa e si lascia la macchina davanti al negozio, sono malcostumi su cui bisognerebbe intervenire.

Laddove c'è questa situazione credo sia giusto sollecitare e indicare una maggiore attenzione perché se c'è chi sistematicamente fa il furbo può essere da sanzionare ma mi viene da dire che io conosco il corpo dei vigili che sono presenti sul territorio e conoscono tutte le situazioni, c'è forse un limite tra quello che è il buon senso a tenere una macchina un attimo in più e fare la contravvenzione anziché fischiare.

A me sembra però che mettere al voto un ordine del giorno che in qualche maniera chiede ai vigili di fare maggiori sanzioni sia non capito dal popolo di Pontassieve che un consiglio si esprima a favore di maggiori contravvenzioni e non in una maniera dove si inviti la popolazione a stare attenti.

Ci sono alcuni dati che portano a dire che si va a vedere rispetto alle sanzioni del codice della strada del 2017 Pontassieve ha una incidenza molto alta, siamo su numeri molto alti rispetto a Rignano, Bagno a Ripoli, Fiesole, vuol dire che ci sono rispetto a quei comuni a Pontassieve maggiori sanzioni al codice della strada, quindi vuol dire che i vigili qui intervengono; probabilmente c'è da fare forse qualcosa di diverso, forse invitare la popolazione a mantenere un atteggiamento diverso però non so quale iniziativa potremmo prendere.

Io crederei di non portare un ordine del giorno a votazione che poi sarebbe male interpretato perché si chiede alla fine di fare maggiori sanzioni, noi non vogliamo fare maggiori sanzioni ma creare nuovi posti dove ci sono opportunità di parcheggio e quando ci sono i parcheggi a tempo siano che questi vadano rispettati.

Credo che la voce arrivi dove deve arrivare per verificare se ci sono situazioni da sanzionare ma non credo si debba far sì che il bottegaio telefoni al vigile per far venire a fare la contravvenzione, sono quelle situazioni che a me non piacciono, perché c'è chi ha la responsabilità di fare tutto questo; i numeri ci portano a dire che sono attivi i vigili che fanno tante sanzioni in più di altri comuni; forse ci sono situazioni da sanare valutando di come riuscire a trovare le opportunità per fermarsi o un costume che consenta al soggetto di non potersi fermare lì, qualcosa si può fare ma non mi sentirei di mettere in votazione qualcosa che sarebbe recepito male.

Sindaco

Volevo solo dare un contributo per dare alcuni elementi alla discussione dell'ordine del giorno del movimento cinque stelle; in passato ci siamo scambiati alcune impressioni e considerazioni su questo tema ma sicuramente la sosta è una delle maggiori criticità dei centri abitati in genere ma ancora di più in quelli come il nostro che sono un crocevia, un punto attrattivo, ma non è solo un

polo attrattivo dei pontassievesi ma anche dei comuni dei territori intorno a noi sia per la presenza di servizi che per essere crocevia dei trasporti pubblici, e questo porta ad avere una pressione maggiore.

Le soste irregolari sono numerose ma le sanzioni sono sempre meno delle soste, credo sia difficile riuscire a presidiare un territorio vasto con tante frazioni oltre capoluogo quindi non è semplice specie nei fine settimana quando la presenza fisica delle pattuglie è sicuramente inferiore rispetto ai giorni da lunedì venerdì, ed è chiaro che quando loro vengono chiamati per un intervento da qualche parte stanno fuori mezz'ora difficilmente possono presidiare tutto il territorio.

Nonostante questo il contrasto alle soste irregolari di ogni tipo è un impegno che viene interpretato con forza e seguito da parte del comando di polizia municipale, lo dicono i numeri perché a volte la percezione è un conto poi si vanno a vedere i numeri dei comuni che abbiamo intorno e ci accorgiamo che non siamo al di sotto casomai al di sopra come sanzioni, abbiamo il totale delle sanzioni del codice della strada nel 2017 che è di € 12.441, abbiamo Bagno a Ripoli che è un comune omogeneo a noi come popolazione che ha 8500, Borgo San Lorenzo ne ha 6000.

Per quanto riguarda la sosta Pontassieve ha 7961 sanzioni, Bagno a Ripoli 4000, Borgo S. Lorenzo 4000, quindi siamo un po' sopra probabilmente perché la nostra la nostra centralità fa sì che ci sia una maggiore pressione e di conseguenza un maggior numero di sanzioni.

Anche per quanto riguarda il codice della strada il fatto stesso che dalla rotonda Vicas confluisca un numero di auto giornaliero intorno alle 22.000 auto è chiaro se li fanno controllo i numeri sono importanti; questo per dire che sicuramente il problema c'è, ne siamo consapevoli, credo si debba lavorare in questo senso sono d'accordo sul fatto che più che altro fa rabbia quando ci sono dei luoghi dove si vedono le persone più prepotenti, io quando vedo un'auto in sosta in un posteggio per disabili è una cosa che mi fa tappare la vena perché è il gesto di inciviltà più grave che può esserci.

Su questo siamo d'accordo però mi rendo conto che con i numeri che abbiamo e la situazione che abbiamo difficilmente si potrà fare di meglio, magari una maggiore attenzione su alcune zone più prese di mira.

L'ultima precisazione è sull'ausiliario che viene citato all'interno dell'ordine del giorno, l'ausiliario della sosta è un dipendente della società di gestione dei parcometri ma agisce sotto il comando della polizia municipale; l'ausiliario del traffico al momento può operare per disposizioni di legge solo a contestare le violazioni nelle zone regolamentate con parcometri e non su altre tipologie di violazione, cioè non è possibile far fare sanzioni all'ausiliario del traffico per un divieto di sosta o per una sosta in un posto per disabili; per queste ragioni quando è possibile il comando affianca sempre all'ausiliario un agente della polizia municipale per la rilevazione delle altre tipologie di violazione della sosta in maniera da evitare una situazione un po' antipatica perché magari c'è quello che parcheggia nella sosta dei disabili e si muta quello nei posti blu.

La società di gestione non gestisce la riscossione nei parcometri ma li svuota solamente, non gestisce alcun altro introito derivante dalle sanzioni elevate dall'ausiliario.

Consigliere Gori

Qui è stata travisata la situazione perché a parte i 15 minuti ma la sosta sulle strisce in piazza Cairoli e sui marciapiedi impongono una questione di sicurezza molto grave perché io darei tre figli a Borgheresi da portare fuori oppure a chi ha passeggini con bambini attraversare piazza Cairoli con tutte le macchine posteggiate sui marciapiedi, se non si vuol stazionare mettiamoci il famoso pinguino di cemento e si risolve problema.

Non ho citato volutamente le scuole perché con le scuole abbiamo iniziato un percorso da quando abbiamo fatto la parte della Maltoni dove si persevera fare tutto e di più, non l'ho citato volutamente perché io vengo alla scuola De Amicis dal 2006 tutti i giorni e non ho mai messo la macchina in doppia fila una volta perché è una questione di civiltà.

I posteggi ci sono, la Coop ha due ore gratis e i posti sono sempre vuoti, il posteggio dove c'è Ciao ciao c'è sempre posto, però la questione è di sicurezza, quando dico che bisogna intervenire quando ci sono le auto in sosta dove si deve fermare un pullman la mattina dove devono scendere i ragazzi, questo è pericoloso e lì bisogna agire; posso capire che dobbiamo avere anche un po' di buonsenso,

però qui va a finire che le soste pericolose che in realtà creano un disagio all'utenza più debole vanno sanzionate.

Niente da dire con il corpo della polizia municipale perché in qualsiasi situazione li visto prendere decisioni e non è facile nemmeno per loro perché la gente li tratta male, però questo era per chiedere un intervento maggiore dove ci sono le soste che creano problemi ma non solo di viabilità ma di sicurezza.

Consigliere Mannelli

Condividiamo in parte la situazione che è un po' così da tutte le parti così però nello stesso tempo ritengo che il corpo dei vigili faccia il suo dovere al meglio e che comunque questo ordine del giorno sarà riportato al comandante dei vigili; ritengo che per queste ragioni noi ci asteniamo rispetto a questo voto.

Consigliere Borgheresi

La penso come il consigliere Mannelli nel senso che dobbiamo ringraziare il movimento cinque stelle sempre attento a queste tematiche dei parcheggi urbani e delle soste però ci sembra che una volta evidenziato il problema la legge va applicata da parte degli operatori non perché noi glielo diciamo ma perché è un loro dovere e crediamo lo facciano, poi non hanno il dono dell'ubiquità e non possono essere su tutti i parcheggi del comune in ogni momento della giornata, quindi noi riteniamo che per quello che è il loro dovere lo facciano ampiamente, quest'ordine del giorno ci sembra sbagliato votargli contro ma ci sembra inutile votare a favore perché è nei fatti il voto a favore; penso che tutti voteremmo a favore perché si tratta di applicare la legge quindi di cosa stiamo discutendo; io mi astengo apprezzando il lavoro del Movimento cinque stelle ma avendo piena fiducia nella polizia municipale.

Presidente

Metto in approvazione punto n. 8.

- Consiglieri presenti: 11;
- Consiglieri votanti: 11;
- Consiglieri favorevoli: 2 (Gori e Cherici M5S);
- Consiglieri astenuti: 9.

Il Presidente, constatato l'esito della votazione di cui sopra, proclama l'O.d.G. respinto a maggioranza.

Presidente

Con questo atto si chiude Consiglio Comunale del 6 Marzo 2018

Il Presidente esaurito l'O.d.G. alle ore 22:37 scioglie la seduta del Consiglio Comunale del 30 Aprile 2018.

**Il Presidente del Consiglio
Luigi Fantini**

**Il Vice Segretario Comunale
Dott. Francesco Cammilli**
